

Resumen nº 6

Modelos de "Open Innovation" en el clúster cerámico. Evolución y tendencias de futuro. (Sección A1)

**P. Corma Canós (QPT S.L.); P. Corma Buforn (Endeka
Ceramics);
España**

Palabras clave: Innovación, Open innovation, innovación abierta, clúster cerámico de Castellón.

Desde que en 2003 Henry Chesbrough introdujera el término Innovación Abierta (Open Innovation-OI) no ha parado de crecer su difusión y utilización como medio de aporte de nuevo conocimiento externo (o interno entre diferentes secciones o divisiones).

La OI supone para las organizaciones el combinar su conocimiento interno con el externo para sacar adelante los proyectos de estrategia y de I+D+i. En este contexto universidades y centros de investigación cobran especial relevancia dentro del ecosistema de agentes con los que se relaciona la organización; pero en los últimos años estamos viendo como nuevos agentes aparecen en el sistema de innovación y que pueden jugar un papel importante. En cierto sentido la innovación abierta incorpora inteligencia colectiva.

Durante muchos años las organizaciones han gestionado su innovación de forma cerrada (innovación cerrada o Closed Innovation), sistema a través del cual los proyectos de investigación se gestionan exclusivamente con el conocimiento y los medios de la propia organización. Bajo este modelo clásico, los proyectos solo pueden empezar en el interior de la empresa y terminar en su propio mercado. Este modelo ya empezó a verse solapado con actividades de OI en la década de los 80 del siglo pasado y ha ido creciendo con el paso del tiempo aunque de forma desigual si atendemos a los diferentes subsectores del clúster cerámico.

El estudiar los modelos de innovación existentes puede permitir el determinar los factores favorecedores del impulso innovador, bien por dinamizar los Puntos Fuertes o por minimizar los factores que lo frenan, tanto en el sentido absoluto como en el relativo por comparación con otros distritos y/o sectores.

Ante la realidad de crisis en el sector cerámico en los años de la gran crisis, junto al proceso de concentración empresarial y la utilización de los proveedores como generadores de innovaciones **la introducción de prácticas de Open Innovation** puede ser una posibilidad para seguir generando nuevo conocimiento en todo el sector. Así mismo ante los continuos llamamientos a incrementar el esfuerzo innovador como motor de cambio y supervivencia, se hace necesario definir un modelo propio para las empresas, bien sea en el sentido de las **modalidades** realmente existentes o en el sentido de las que previsiblemente se asentarán en un futuro próximo.

El estudio tiene un añadido cual es el de definir el modelo que previsiblemente evolucionará junto a las empresas y que se asentará en los próximos años, lo que conlleva a redefinir los agentes del propio modelo, los recursos y los fines.

Para ello se realiza el presente trabajo desde una doble vertiente: Una de campo para analizar la realidad actual de las empresas en este campo y otro de

-
investigación bibliográfica para analizar la evolución acaecida en los últimos 40 años.

En el estudio se presenta la evolución reciente de los diferentes modelos actualmente existentes, con sus logros y limitaciones, en los subsectores mencionados, a la par que se comparan con las evoluciones de otros sectores industriales y, finalmente, del balance de los Puntos Fuertes y Áreas de Mejora, se presenta la previsible evolución en base a las perspectivas de futuro de los diferentes subsectores.

La propuesta de evolución resulta, a la par, una previsión de cómo puede presentarse el Sector Cerámico de Castellón en los próximos 3-5 años ya que el modelo de innovación puede ser determinante en la salida de la crisis a la vez que suponer un elemento diferenciador en el futuro competitivo que espera al sector.

pcorma@qpt-consulting.com